

# **"MAQUIAVELO: SU OBRA Y SU PENSAMIENTO POLÍTICO"**

**DOCTOR RODOLFO NIEVES GÓMEZ**

**TRABAJO PARA SER ADMITIDO COMO MIEMBRO CORRESPONDIENTE  
DE LA H. ACADEMIA DE HISTORIA DE CARTAGENA DE INDIAS**

**CARTAGENA D.T. y C.**

**1999**

## **MAQUIAVELO: SU OBRA Y SU PENSAMIENTO POLÍTICO**

### **EUROPA EN LOS SIGLOS XV y XVI**

*En el curso de la segunda mitad del siglo XV, aparece en Europa un impresionante movimiento cultural, literario y artístico, con hondas repercusiones sociales, religiosas, científicas y políticas, que transforma completamente la mentalidad del hombre medioeval, y que se extiende hasta el siglo XVI. Se despierta una ardiente pasión por las obras clásicas de la antigüedad greco-romana, cuya lectura y meditación le ofrece al hombre una visión distinta de sí mismo y del mundo, lo hace desprenderse de las ataduras que aherrojaban su pensamiento y paralizaban su acción, lo libera del respeto supersticioso de la tradición, lo reconcilia con la naturaleza, lo hace consciente de su valor individual, preparando el vuelo del pensamiento para la exploración de ignotas verdades de la ciencia y de la vida. A ese momento histórico se le conoce con el nombre de Renacimiento, cuya sede elegida por el destino fue Italia y cuyo mérito intrínseco consiste en haber dado lugar a la aparición del hombre moderno, realista, crítico, racional, ansioso de placeres mundanos, en abierto contraste con el hombre medieval, devoto de la religión y de la tradición, divorciado de la naturaleza, convencido de que la felicidad humana sólo podía conseguirse mediante el abandono de este mundo, la práctica de la vida contemplativa y la esperanza fija en las compensaciones de una vida sobrenatural.*

*El renacimiento se inicia en Florencia, patria de Maquiavelo, en el siglo XV, con antecedentes manifiestos en los siglos XIII y XIV. Este cambio radical del hombre renacentista frente al mundo y frente a la vida, estuvo notoriamente influenciado por el Humanismo que propició el rescate de las obras famosas de la antigüedad, cuyo conocimiento, como ya advertimos, desplegó ante sus ojos asombrados, toda la*

*rica elaboración del pensamiento antiguo con su particular visión del mundo y del hombre como ser libre, y medida de todas las cosas.*

*Este hombre nuevo, el hombre renacentista, libre de prejuicios, poseído de un espíritu crítico, se apresta a la búsqueda de la verdad, y como resultado de su empeño aparece una floración de hombres de ciencia que marcan su paso por la historia con huellas imborrables como Vesalio, médico de Carlos V, Miguel Servet, Ambrosio Paré, iniciador de la cirugía racional; como Copérnico, al impacto de cuya inteligencia escrutadora salta hecha pedazos, la secular teoría astronómica de los Ptolomeos.*

*Dentro del esplendor del Renacimiento Florencia vivía las agitaciones de su actividad comercial y financiera, bajo la autoridad de los Médicos, familia que ejerció en esta ciudad una verdadera hegemonía por su influencia personal y política, respaldada por su inmensa fortuna. Cosme de Médicis, el Padre de la Patria, y Lorenzo de Médicis, apellidado "El Magnífico", formaron parte de la dinastía que ejerció el poder en Florencia durante gran parte del siglo XV y primeros años del siglo XVI, habiendo sido expulsados varias veces para ser luego restablecidos en el gobierno.*

*Florencia era una República (1434-1494) pero en realidad estaba dominada por esta familia, y abundaban en esa época las tensiones sociales, políticas y económicas entre los grandes, el pueblo y la oligarquía medicea. Para esa época, en 1494, los ejércitos franceses penetran en Florencia, Pedro de Médicis huye y se implanta un gobierno de corte popular bajo el influjo del monje fanático Jerónimo Savonarola, cuyos discursos apocalípticos, alimentados por el fanatismo y el horror al pecado, y saturados de invectivas contra el Papa, originan su excomuniación por el Pontífice Alejandro VI, su*

*encarcelamiento y su condena a la horca, para luego ser quemado en la Plaza de la Señoría de Florencia. Eran tiempos difíciles para la República de Florencia que sufría las presiones de Venecia y del*

*papado que pretendía restaurar el poder temporal de la Iglesia; a esa amenaza se unía la actitud de César Borgia, hijo del Papa Alejandro VI, que pretendía unificar los diversos territorios de la Romaña en un solo Estado. Y como si lo anterior fuera poco, negros nubarrones, como presagios de tormenta, se cernían sobre el cielo de Florencia, con motivo de las ambiciones imperialistas de franceses y españoles que disponían de ejércitos poderosos concentrados en Milán y Nápoles, que constituían evidente amenaza contra la independencia de dicha república. Todos estos acontecimientos exigían una diplomacia hábil y experimentada para sortear con éxito tamañas dificultades.*

### **SEMBLANZA DE MAQUIAVELO**

*Nicolás Maquiavelo nació en Florencia el día 3 de mayo de 1469 y murió el 22 de junio de 1527. A los 29 años se dedica a buscar una*

*ocupación que le proporcione algunos recursos económicos y consigue*

*que lo designen como Secretario de la Señoría de Florencia, para luego ser colocado en la segunda Cancillería de los Diez, cargo que desempeñará desde el año 1498 hasta 1512, época de la caída de la República y del retorno de los Médicis al gobierno de la ciudad. Florencia estaba presidida por un organismo denominado la "Señoría", a cuyo cargo estaba un funcionario llamado Secretario o Canciller de la República. Luego seguía la segunda Cancillería, que en parte dependía de la primera, cuyas funciones eran las de un Ministerio de Guerra y Ministerio del Interior, reservándose la facultad de enviar embajadores al extranjero y mantener correspondencia con ellos.*

*Maquiavelo vivió en el momento más difícil de las guerras de Italia que se inician en 1494. Conoció la experiencia del ensayo republicano teocrático de Savonarola; fue espectador de las luchas de las facciones rivales de Florencia; conoció las intrigas, las argucias y crímenes de la política local; las rivalidades de las ciudades; sus luchas y fracasos, la falta de patriotismo de los soldados. Todas estas*

*experiencias y acontecimientos y los que tuvo que vivir en su carrera política, examinados por una mente lúcida y sagaz, naturalmente dotada para el análisis frío, para extraer de los hechos y fenómenos políticos su sentido recóndito, explican el alcance de su pensamiento político que madurado con los años y enriquecido con su propia reflexión, darán a la luz, por uno de los azares infortunados de su vida, una de las obras más controvertidas de todos los tiempos.*

*Maquiavelo, como se advierte, es el espejo de su época y para comprender su pensamiento es forzoso encuadrarlo dentro del marco histórico, geográfico, político y social que le correspondió vivir.*

*La carrera política y diplomática de Maquiavelo se inicia en 1498, poniéndolo en contacto estrecho con los problemas públicos de Florencia, lo que le permitirá la oportunidad de adelantar misiones diplomática en el extranjero, que lo llevarán ante la Corte de Luis XII de Francia; de Maximiliano I de Habsburgo; a Suiza, y a varios principados italianos, y dos veces ante el caudillo César Borgia, de enorme importancia esta última misión para el nacimiento, gestación y consolidación de su pensamiento político. La ambición del valentino, sus métodos crueles de dominación, su astucia, su voluntad dominadora y sagacidad política, despertaron la admiración del florentino y le ayudaron a descifrar el enigma que lo torturaba desde hacía mucho tiempo: el enigma de cómo se adquiere el poder y cómo se conserva.*

*Las misiones que desempeñó en el campo diplomático ante la ciudad de Pisa y las finas observaciones de los hechos ocurridos en el desarrollo de las mismas, le despertaron la idea de la inconveniencia e inutilidad de los ejércitos mercenarios. La importancia que el florentino acordaba a los ejércitos nacionales como instrumentos imprescindibles para la conquista territorial y la defensa nacional ocupó mucho tiempo su atención y lo llevó a consignar el fruto fecundo de sus reflexiones en la obra que denominó "El Arte de la Guerra", antecedente importante de la estrategia militar de la época.*

*Las legaciones desempeñadas ante la Corte Romana durante la elección de los Papas Pío III y Julio II, lo familiarizaron con las intrigas y secretos del poder temporal de la iglesia. Las que llevó a cabo ante el rey de Francia, le dieron la medida del desprecio que inspiraba Italia en el extranjero a causa de su debilidad y falta de unidad. Su labor ante Borgia lo conmovió hondamente, y la admiración que le produjo el valentino, lo hace deslizar en "El Príncipe", las siguientes elocuentes palabras: "...quien juzgue necesario en su principado nuevo asegurarse de los enemigos, ganarse amigos, vencer por fuerza o por astucia, hacerse amar o temer de los pueblos, que los soldados le respeten y sigan, acabar con los que puedan o deban ofender, reformar con nuevas leyes el régimen antiguo, ser severo y bondadoso a la vez, magnánimo y liberal, destruir las tropas desleales y crear un ejército, conservar la amistad de príncipes y reyes, de tal modo que deseen hacerle bien y teman causarle daño, no encontrará ejemplo más reciente que el de los actos de César Borgia. (Maquiavelo, Obras Políticas, El Ateneo, Cáp. VIII, pg. 476).*

*Como afirma George Sabine, "Ningún hombre de su época vió con tanta claridad la dirección que estaba tomando en toda Europa la evolución política. Nadie comprendió mejor que él el arcaísmo de las instituciones que estaban siendo desplazadas y nadie aceptó con más facilidad el papel que la fuerza bruta estaba desempeñando en el proceso. Pero nadie dio en esa época mayor valor que Maquiavelo al sentido informe de la unidad nacional en que esa fuerza se basaba de modo oscuro". (Historia de la Teoría Política) (Sabine, ob. cit., pág. 252).*

*Maquiavelo es esencialmente un político. Por el objeto que domina su pensamiento, por las predilecciones de su espíritu, por las severas reflexiones que consumen su actividad diplomática, y por propia definición, Maquiavelo es fundamentalmente un político.*

*Así lo da a entender en la carta dirigida a su compañero de legación Francesco Vettori, a la sazón embajador de Florencia en Roma, fechada el 9 de abril de 1513, cuando expresa: "Si pudiera hablaros no haría sino llenaros la cabeza de castillos en el aire porque la fortuna ha hecho que no sabiendo razonar ni del arte ni de la seda ni de la lana, ni de ganancias ni de pérdidas, deba necesariamente razonar sobre el*

*Estado, así que o bien tengo que hacer voto de silencio o hablar de éste...". Maquiavelo siguiendo a Polibio, tiene una concepción cíclica de la historia, y adopta la tipología clásica de las seis formas de gobierno, que se suceden en el tiempo en el orden riguroso que va señalando la degeneración de sus formas básicas: Monarquía, Aristocracia y Democracia.*

*Pero prescinde del examen de los factores sociales y económicos que han producido el desenvolvimiento de esas formas políticas. Su visión de la historia, como afirma Jorge Humberto Peláez en su obra "Maquiavelo frente a una ética política inspirada en el Cristianismo", es circular, fatalista y determinada en su curso por la conducta de los gobernantes. Su visión del hombre es pesimista. En varios pasajes de "El Príncipe", Maquiavelo presupone a los hombres malos. Su pesimismo es extraño, pues se trata de un representante característico del Renacimiento, momento histórico que propicia la alegría del vivir, la fe en las posibilidades ilimitadas del espíritu, la confianza en el hombre como arquitecto de su propio destino.*

*Esta actitud del florentino la atribuye el Padre Peláez a dos causas: una de tipo histórico, y otra de tipo personal. La primera la constituyen los males y epidemias que se cernieron sobre Europa entre los años 1313 y 1348 que la afectaron biológica y demográficamente, tales como la peste bubónica con su secuela de males. Se originaron*

*no sólo cambios socioeconómicos en la sociedad sino otros en el espíritu de las gentes ya que la presencia cercana de la muerte con motivo de la peste, desató el desenfreno". Y agrega el padre Peláez: "Maquiavelo (1469-1527) no ha superado al conflicto. A pesar de ser uno de los mayores exponentes del pensamiento renacentista, está marcado por las experiencias negativas que ha sufrido Europa, y por*

*las heridas lacerantes de Italia. En cuanto a la segunda hipótesis de tipo personal, no se puede perder de vista el trágico sino que persiguió a Maquiavelo en la segunda etapa de su vida: "sin trabajo y sin dinero, se ve obligado a ofrecer sus servicios en pública subasta". (Jorge Humberto Peláez, ob. cit. Pág. 23). Pueden citarse muchos ejemplos de horror y felonía acontecidos en los tiempos de Maquiavelo, que aparecen consignados en su obra, y que debieron dejar en su ánimo una profunda impresión y contribuir a modelar su pensamiento político. Entre ellos cabe mencionar la **Conspiración de los Pazzi**: Lorenzo de Médicis se malquistó con algunas de las familias influyentes en Florencia y esto originó la mentada conspiración, organizada por la familia de los Pazzi, con la complicidad del Papa Sixto IV. El 26 de abril de 1477 Julián de Médicis recibió varias puñaladas en la Catedral de Florencia, que le causaron la muerte, habiéndose salvado milagrosamente su hermano Lorenzo "El Magnífico". La represión no se hizo esperar, y los cadáveres de Francisco Pazzi y del arzobispo de Pisa, Salviati, fueron colgados de las ventanas del palacio de la Señoría,*

a la vista del público. Maquiavelo tenía 9 años de edad. **Felonía de Oliveroto de Fermo:** Este quedó huérfano de corta edad y fue criado y educado por su tío Juan Fogliani. Un día le escribió a este último que se encontraba en Fermo, manifestándole que quería verlo y abrazarlo. Que iría acompañado de cien jinetes amigos y servidores suyos, y que procurara que los habitantes de Fermo lo recibieran espléndidamente. Alojado en casa de su tío, invitó a éste a un festín y a los principales del lugar. Inesperadamente varios soldados irrumpieron en el salón ocupado por los invitados, y asesinaron a Fogliani y a todos los concurrentes, adueñándose Oliveroto con su villanía del gobierno de ese principado. **Felonía de Fernando de Aragón:** Este rey se puso de acuerdo con Luis XII de Francia para conquistar el reino de Nápoles. Fingiendo ser amigo del rey de Nápoles y que acudía en su defensa, penetró con sus tropas en su reino colocándolas en sitios estratégicos. Cuando llegaron los Franceses a Nápoles, el rey solicitó ayuda a Fernando de Aragón, y ante la actitud irresoluta de éste comprendió que había sido víctima de una celada.

**Asesinato de Ramiro de Orco:** Para restablecer el orden, César Borgia designó como gobernador de la Romagna a Ramiro D'Orco, hombre cruel y sanguinario, que en poco tiempo pacificó el territorio. Considerando César que esa severidad le hacía daño y para vindicarse a los ojos de esos pueblos, "mandó una mañana partir de arriba abajo a Ramiro y exponer su cuerpo colgado de un poste y junto a él un cuchillo ensangrentado en la plaza de Cesena. (El Príncipe, cáp. VII).

**El Golpe de Sinigaglia:** César Borgia logró eludir la muerte que le preparaban sus antiguos capitanes Pablo Orsini, Vitelloso Vitelli y Oliverotto de Fermo en la población de Sinigaglia, quienes le armaron una celada de la cual se libró César Borgia, eliminando a sus enemigos, haciendo gala de un impresionante coraje, astucia y valor a toda prueba. Estos acontecimientos de violencia y felonía, debieron abrir un hondo surco en el espíritu de Maquiavelo y sumirlo en

profundas meditaciones que mucho más tarde se concretarán en las máximas y principios que condensan su pensamiento político.

En 1510 la guerra entre el Papa y Francia colocan a Florencia en una delicada situación. La Santa Liga creada por Julio II e integrada por una coalición formada por los Estados Pontificios, España y Venecia, derrotó a los franceses, aliados de los florentinos, ocasionando la caída de la República y el retorno de los Médicis, en el año de 1512. A consecuencia de este hecho, Maquiavelo es destituido de sus cargos el 7 de noviembre del mismo año.

Habiéndose descubierto posteriormente una conspiración contra los Médicis, encabezada por Pedro Pablo Boscoli y Agustín Capponi, fue hallada una lista que contenía los nombres de varias personas simpatizantes del gobierno anterior, y en

*élla figuraba el nombre de Maquiavelo. A consecuencia de este episodio, éste es encarcelado y torturado sin haber sido hallado responsable. Para esa época muere el Papa Julio II, y es elegido en su reemplazo el cardenal Juan de Médicis, con el nombre de León X. El alborozo que reina en Florencia*

*con motivo de este suceso permite la liberación de Maquiavelo. Sale de Florencia y se instala en su finca de San Casciano, presa de la mayor angustia y desolación. Allí, víctima de una amarga y punzante nostalgia, escribe "El Príncipe", "Los Discursos sobre la Primera Década de Tito Livio", "El Arte de la Guerra", la comedia "Mandrágora" y algunas otras obras más. Después de muchas amarguras y súplicas, Julio de Médicis, hijo natural de Julián de Médicis y sobrino de Lorenzo "El Magnífico", le encomienda a Maquiavelo la redacción de la "Historia de Florencia".*

*En 1527, a raíz de la guerra surgida entre el Papa Clemente VII (un Médicis) y el emperador Carlos V, tropas españolas y alemanas penetran en Roma con el propósito de saquearla. Tal acontecimiento constituyó un verdadero desastre para los Médicis, circunstancia que aprovecharon los florentinos para rebelarse, expulsarlos de la ciudad, y restablecer el gobierno republicano.*

*Maquiavelo, -¡quién lo creyera!- intenta ser tomado en cuenta nuevamente en el gobierno, pero el nuevo régimen lo considera indigno dados sus antecedentes con los Médicis, y cae en desgracia. Este nuevo desengaño agravó su quebrantada salud, habiendo*

*fallecido el 22 de junio de 1527 en Florencia, su ciudad natal, a la edad de 58 años.*

*Pascuale Villari lo describe así:*

*"De estatura media, figura delgada, con ojos brillantes, cabello oscuro, cabeza más bien pequeña, nariz ligeramente aquilina, labios apretados: todo denunciaba en él al observador y al pensador agudo..." (Maquiavelo, Pascualle Villari, 5a. Ed. Pág. 6).*

### **ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE MAQUIAVELO**

*A Maquiavelo se debe, como lo asevera Norberto Bobbio en su obra "La Teoría de las formas de Gobierno en la Historia del Pensamiento*

*Político", el haber introducido al lenguaje una palabra, "destinada a tener gran éxito, Estado, para indicar lo que los griegos llamaron polis, los romanos res pública, y un gran pensador francés, Jean Bodin, medio siglo después de Maquiavelo, llamará republique". (Norberto Bobbio, ob. cit. pág. 64).*

*En muchos pasajes de su obra usa con mucha frecuencia y con un sentido particular las voces "virtud" y "fortuna". Por la primera entiende, en el decir de Bobbio, "la capacidad personal de dominar los acontecimientos y de realizar, incluso recurriendo a cualquier medio, el fin deseado; y por la segunda, el curso de los eventos que no depende de la voluntad humana. Hoy diríamos el momento subjetivo y objetivo del movimiento histórico". (Bobbio, ob. cit. Pág. 70). Se le atribuye, igualmente, la paternidad del odioso principio "El fin justifica los medios", síntesis del Maquiavelismo, que parece fluir de muchos pasajes de su obra, aunque como demostraremos*

*oportunamente, Maquiavelo no es el creador del sistema político que parece recomendar.*

*Como lo apunta certeramente Don Marco Fidel Suárez, en la obra "Ensayistas Colombianos", Ediciones Jackson, p. 229), "Así como Aristóteles no inventó el silogismo, ni Bacon creó la inducción, cosas naturales al espíritu humano, sino que se ciñeron a presentar, reducido a reglas, el análisis de esos procedimientos, así la política del siglo XVI estaba creada y practicada cuando dio tema a las observaciones de los publicistas. Felipe el Hermoso, Luis XI, Mahomet II, Enrique VIII, Isabel de Inglaterra, el Gran Capitán, las repúblicas y los príncipes italianos practicaban o habían practicado muy bien el arte antes que él se expusiese por escrito".*

*Y tampoco el Maquiavelismo ha desaparecido de la tierra. "La política moderna - agrega el señor Suárez- al menos en sus principales empresas y resultados es maquiavélica, ya en su diplomacia, ya en su Derecho público". Las potencias modernas lo han practicado "empleando la crueldad y la perfidia para sojuzgar a los débiles.*

*España se adueñó de América, Inglaterra de la India, los portugueses del oriente, debido en mucho a aquellos medios. Enrique IV, Richelieu y Luis XIV no fueron indiferentes a la misma práctica en su obra de engrandecer a Francia. Napoleón dejó atrás a todos los discípulos prácticos de Maquiavelo, paganos y cristianos". (Suárez, ob. cit. P. 236).*

## **EL PRÍNCIPE Y EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE MAQUIAVELO.**

### **MÁXIMAS Y CONSEJOS**

*"El Príncipe", no es otra cosa, como afirma un autor, que la expresión de la disolución del mundo medioeval y el surgimiento de otro mundo nuevo bajo las formas mundanas y realistas del Renacimiento. Con razón ha dicho Sabine, que en*



*esta época "la crueldad y el asesinato se habían convertido en procedimientos normales de gobierno; la buena fe y la lealtad en escrúpulos infantiles a los que un hombre ilustrado apenas concedería el homenaje de un cumplido de labios afuera; la astucia y la fuerza en claves del éxito; el libertinaje y el desenfreno eran tan frecuentes que no provocaban comentarios; y el egoísmo franco y desembozado sólo necesitaba del éxito para justificarse". (George Sabine, ob. cit. p. 253).*

*Si examinamos cuidadosamente los capítulos más importantes de "El Príncipe" y algunos pasajes de los "Discursos", podemos resaltar las facetas más sobresalientes de su pensamiento. Así, por ejemplo, Maquiavelo adopta en su obra un doble patrón de moralidad. Es distinta, para él, la moral del gobernante de la del ciudadano particular. La moralidad de los actos del primero se valora por la bondad de los resultados; por el éxito obtenido en la adquisición o conservación del poder. La moralidad de los actos del individuo se aprecia conforme a otros patrones y valores. Así, expone: "Tanta es la distancia entre cómo se vive y cómo se debería vivir, que quien prefiere a lo que se hace lo que debería hacerse, más camina a su ruina que a su consolidación, y el hombre que quiere portarse en todo*

*como bueno, por necesidad fracasa entre tantos que no lo son, necesitando el príncipe que quiere conservar el poder estar dispuesto a ser bueno o no, según las circunstancias". (El Príncipe, cáp. XV).*

*La idea de la unión y de la independencia de Italia del poder extranjero tortura la mente de Maquiavelo, pero su desazón interior no constituye un espejismo político, dada su concepción del hombre como ser capaz de sojuzgar la realidad y encausarla. Derivados de esa idea es la antipatía que siente por la iglesia y el cristianismo, y la concepción que tiene de la fortuna. Oigámosle:*

*"Así, pues, el primer servicio que debemos los italianos a la sede papal es haber llegado a ser irreligiosos y malos; pero aún hay otra deuda que será la causa de nuestra ruina, a saber, que la iglesia ha mantenido y mantiene dividida a Italia. Jamás hubo ni habrá un país unido y próspero si no se somete todo él a la obediencia de un gobierno, ya sea república o principado, como ha ocurrido en Francia y España. La única causa de que Italia no se encuentre en el mismo caso, de que no tenga una sola república o un solo príncipe, es la iglesia". "...Así, pues, no habiendo sido nunca la iglesia suficientemente poderosa para ocupar a toda Italia y no habiendo permitido a ninguna otra potencia que lo haga, ha sido la causa de que Italia no haya podido unirse nunca bajo un solo jefe y de que haya estado dividida siempre bajo una multitud de príncipes y señores. De ahí ha nacido la desunión que la ha llevado a ser presa no sólo de bárbaros poderosos, sino de quien quiera que la ha invadido". (Maquiavelo, Discursos, Lib. I, cáp. XII).*

*Respecto del cristianismo asevera: "Nuestra religión coloca el supremo bien en la humildad, la abnegación y el desprecio de las cosas mundanas, en tanto que la pagana, por el contrario, lo ponía en la grandeza de ánimo, la robustez corporal y todas las demás cualidades que hacen fortísimos a los hombres..." "...A mi juicio, esa manera de vivir ha hecho a los pueblos más débiles y los convierte en fácil presa de los hombres malvados, que pueden manejarla con seguridad, ya que*

*ven en la mayoría de los hombres más dispuestos, con objeto de ganar el paraíso, a sufrir las injurias que a vengarlas". (Maquiavelo, Discursos, Lib. 2, cáp. 2).*

*"...Como nuestro albedrío existe, creo que de la fortuna depende la mitad de nuestras acciones, pero que nos deja dirigir la otra mitad o algo menos". (Maquiavelo, ob. Cit. cáp., XXV).*

*Y agrega: "...variando la fortuna, y empeñados los hombres en no cambiar de conducta, prosperan mientras los tiempos están de acuerdo con éste y, en faltando dicha conformidad, se arruinan. Entiendo que es mejor ser atrevido que circunspecto, porque la fortuna es mujer y, para tenerla dominada, es preciso tratarla sin miramiento, demostrando la experiencia que la vence quien la obliga, no quien la respeta. Como mujer, es siempre amiga de la juventud porque los jóvenes son con ella menos considerados, más vehementes y más audaces". (El Príncipe, cáp. XXV).*

*Como se advierte a las claras, Maquiavelo es un espécimen acabado del paganismo en este convulsionado período del Renacimiento.*

### **Valoración maquiavélica del hombre**

*maquiavelo afirma: "...de los hombres puede decirse generalmente que son ingratos, volubles, dados al fingimiento, aficionados a esquivar los peligros y codiciosos de ganancias: mientras les favoreces son completamente tuyos y te ofrecen su sangre, su vida y hasta sus hijos, como ya he dicho anteriormente, siempre que el peligro de aceptar sus ofertas esté lejano; pero si éste se acerca, se sublevan contra ti. El Príncipe que fía únicamente en sus promesas y no cuenta con otros medios de defensa, está perdido, pues las amistades que se adquieren por precio y no por nobleza del alma,*

*subsisten hasta que los contratiempos de la fortuna las pone a prueba, en cuyo caso no se puede contar con ellas. Los hombres temen menos ofender a quien se hace amar que al que inspira temor; porque la*

*amistad es sólo un lazo moral; lazo que por ser los hombres malos rompen en muchas ocasiones, dando preferencia a sus intereses; pero el temor lo mantiene el miedo a un castigo que constantemente se quiere evitar". (El Príncipe, cáp. XVII).*

*Qué fina penetración y qué formidable experiencia humana reflejan las palabras con que Maquiavelo se refiere a las dos maneras de combatir que tiene el Príncipe, conforme a su doble naturaleza, racional y animal. Oigámosle: "Sébase que hay dos maneras de combatir, una con las leyes y otra con la fuerza. La primera es propia de los hombres, y la segunda, de los animales; pero como muchas veces no basta la primera, es indispensable acudir a la segunda. De aquí que a los príncipes convenga saber aprovechar estas dos especies de armas. Los antiguos escritores enseñaban esta condición de un modo alegórico, diciendo que Aquiles y muchos otros príncipes de remotos tiempos fueron dados a criar al centauro Quirón, quien los tenía en su guarda. El darles un preceptor medio hombre, medio bestia, significa la necesidad para el príncipe de saber usar ambas naturalezas, porque una sin otra no es duradera. Obligado el príncipe a saber emplear los procedimientos de los animales, debe preferir los que son propios del león y del zorro, porque el primero no sabe defenderse de las trampas, y el segundo no puede defenderse de los lobos. Se necesita, pues, ser zorro para conocer las trampas, y león para asustar a los lobos. Los que sólo imitan al león, no comprenden bien sus intereses". (El Príncipe, cáp. XVIII).*

*Sobre la liberalidad del príncipe, Maquiavelo se expresa así: "De lo que no es tuyo ni de tus súbditos, puedes ser ampliamente liberal y generoso como lo fué (Sic) Ciro, César y Alejandro, pues el gastar lo ajeno no quita fama, sino la da; mientras prodigar lo tuyo, te perjudica". (El Príncipe, cáp. XVI).*

*Cómo debe el príncipe administrar las crueldades?. "El usurpador de un Estado -dice Maquiavelo-, debe procurar hacer todas las*

*crueldades de una vez para no tener necesidad de repetirlas y poder, sin éllas, asegurarse de los hombres y ganarlos con beneficios". (El Príncipe, cáp. IX).*

*Respecto a lo que se ha dado en llamar "maquiavelismo", El Príncipe registra algunas frases, cuyo sentido no requiere ponderación. Oigámoslas: "Para dominar con seguridad un Estado recientemente conquistado, basta con haber extinguido la dinastía de sus antiguos príncipes". (Cáp. III). No hay que olvidar que es necesario ganarse a los hombres o deshacerse de ellos". (Cáp. III). "Un príncipe prudente sólo puede y debe cumplir su palabra cuando con ello no se cause un daño". (Cáp. XVIII). Sobre las conspiraciones y los modos de evitarlas, Maquiavelo advierte: "Uno de los más eficaces medios contra las conspiraciones será el que el pueblo no odie ni desprecie al príncipe; porque siempre cuentan los conjurados con que la muerte de*

*éste satisfaga al pueblo". (Cáp. XIX). Sobre los criterios que deben emplearse para valorar al príncipe, Maquiavelo expone: "Lo que primeramente sirve para formar juicio del príncipe y de su entendimiento, es ver de qué hombres se rodea, y cuando son capaces y fieles se le tiene por sabio, porque supo escogerlos y sabe mantener su fidelidad". (Cáp. XXXII).*

*Respecto de los aduladores, manifiesta: "Refiérome a los aduladores, tan abundantes en las Cortes; porque tanto complace a los hombres que les elogien y de tal modo se engañan, que difícilmente se defienden de esta peste, y si quieren defenderse corren peligro de ser despreciados". (Cáp. XXIII). Y, por último, la exhortación final con la cual concluye la obra, en la que con honda emoción patriótica y elevado ánimo añora la aparición del redentor de Italia, dice Maquiavelo: "No debe perdonarse esta ocasión de que Italia, al cabo de tanto tiempo, vea aparecer su redentor. Imposible me es decir con cuánto amor, con cuánta efusión le recibirían en todas las provincias que han sufrido las irrupciones extranjeras; cuánta será su sed de venganza, cuán obstinada su fidelidad, cuán abundantes sus lágrimas de agradecimiento. ¿Qué puerta se le cerrará? ¿Qué pueblo le negará*

*la obediencia? ¿Qué envidioso le opondrá dificultades? ¿Qué italiano rehusará obedecerle?. A todos hiede esta dominación de los bárbaros. (Cáp. XXVI).*

*Como se advierte a simple vista la política que expone "El Príncipe" es sencillamente monstruosa. Como afirma Nourrison, "Hay que acudir a las épocas más calamitosas de la historia de todos los tiempos para encontrar la ingenua y brutal aplicación de tal política y no hay hombre de Estado tan impúdico que se atreviese públicamente a profesar las repugnantes máximas de élla... A despecho de las apariencias, esta política llega a ser, más o menos pronto, y de una manera infalible, no solamente comprometedor sino desastrosa". No obstante, como lo afirma Luis Navarro en el prólogo a las Obras Políticas de Maquiavelo, éste "...no defiende el despotismo, sino la histórica necesidad del despotismo en determinadas condiciones*

*sociales, y la Europa de su época le ofrecía una demostración incontestable. Estaba perfectamente convencido de que sólo la monarquía absoluta, por medio de la fuerza, puede mantener la unidad en un pueblo corrompido y salvarle de la anarquía".*

*"El Príncipe" se imprimió cuatro años después de la muerte de su autor, en 1531, pero sólo a partir de 1550 se levanta una oleada de críticas que se extenderá hasta fines del siglo XVI. Los primeros ataques contra la obra provinieron de los Jesuitas, contrariados por el papel que el autor le asignó a la religión y por su menosprecio por el cristianismo. Como afirma Chevallier, "El cardenal arzobispo de Canterbury, Reginald Pole, católico, juzga "El Príncipe" escrito por la mano del diablo". Si el diablo es llamado amistosamente en Inglaterra Old Nick, viejo Nicolás, ¿no es por*

*alusión al nombre de Maquiavelo?. Algunos lo han pretendido. y agrega Chevallier que "La matanza de San Bartolomé (1572) le parece a muchos protestantes una "jugada florentina", una "artería florentina", aprendida en El Príncipe...". (Las grandes obras Políticas desde Maquiavelo hasta nuestros días, Jean Jacques Chevallier, págs. 29 y 30).*

*Pero mientras crece la ola de invectivas con el libro, muchos soberanos hacen de él su obra de cabecera. El Papa Sixto V hizo una síntesis de "El Príncipe"; Carlos V y Felipe II, la leyeron constantemente, al igual que los reyes franceses Enrique III y Enrique IV. Richelieu encargó la elaboración de una apología del florentino. Fue, igualmente, comentado por Cristina de Suecia y Federico de Prusia; y Napoleón I fué ferviente admirador de Maquiavelo y aplicador de su doctrina. Rosseau en su "Contrato Social" considera*

*a Maquiavelo un incomprendido, y así afirma que éste "fingiéndose dar lecciones a los reyes...dio grandes lecciones a los pueblos. "El Príncipe" de Maquiavelo -concluye-, es el libro de los republicanos". (Rosseau, El Contrato Social, traducción de Andebeng-Abeu Alingue, pág. 118). Y, por último, Benito Mussolini, en un Preludio a Maquiavelo, -como afirma Chevallier-, escrito en 1924 para alabar al florentino alabándose a si mismo, enlaza el fascismo con el Maquiavelismo ("yo afirmo que la doctrina de Maquiavelo está más viva hoy que hace cuatro siglos...") (Chevallier, ob. cit., pág. 32). Lo cierto es que "El Príncipe ha sido uno de los libros más leídos, más comentados y que más ha atormentado a los hombres, como lo acredita la historia.*

*El libro ha estado tan presente en le memoria de los hombres, que en los tiempos modernos, cada vez que se han intentado empresas políticas similares a las en que soñaba Maquiavelo, se han revivido los métodos y prácticas que expusiera el florentino, y para comprobar esta aserción, tenemos a la vista las maniobras astutas desplegadas por Bismarck para llevar la guerra a Francia y lograr la unificación territorial alemana; los métodos empleados por el comunismo ruso para consolidar el sojuzgamiento de la Rusia de los Zares y propagar por el mundo su sistema político; y todavía está vivo y palpitante el recuerdo de los procedimientos arteros y engañosos empleados por el líder Fidel Castro para dominar a Cuba y asegurar la implantación y consolidación de su régimen político.*

### **UNIFICACIÓN DE ITALIA (1870)**

*En la segunda mitad del siglo XIX, la mayoría de las monarquías absolutas de Europa se transformaron en constitucionales, muchas naciones se independizaron, y otras se unificaron. Uno de los acontecimientos más importantes de este periodo, fue la unificación territorial de Italia.*

*Después de la caída del imperio napoleónico la península quedó dividida en múltiples Estados conforme a lo dispuesto por el Congreso de Viena; dos de ellos independientes: los Estados de la iglesia y el reino de Cerdeña; el resto quedó sometido a Austria o colocado bajo su protección. Los Estados eran los siguientes: Reino de Cerdeña, Reino Lombardo-Veneciano, Ducados de Parma y de Módena, Gran Ducado de Toscana, Estados de la Iglesia y Reino de las Dos Sicilias. A Italia llegó la ola revolucionaria desatada en Francia y los patriotas italianos resolvieron librarse del dominio de la Casa de Austria en el empeño de lograr la unidad nacional.*

*Italia fue unificada por los reyes de Cerdeña y este proceso se verificó en dos etapas: en la primera, los austríacos fueron expulsados de sus posiciones; en la segunda, los demás Estados se agregaron al Reino de Cerdeña para conformar un solo reino. Los fundadores de la unidad italiana fueron Víctor Manuel II, Camilo Benso, Conde de Cavour, Garibaldi y Napoleón III. Este ayudó a Víctor Manuel en la guerra contra Austria en 1859, y juntos derrotaron a los austríacos en la Batalla de Solferino. Lombardía fue anexada a Cerdeña conforme al acuerdo que determinó la paz de Villafrancia, habiendo luego Cerdeña*

*cedido a Francia las comarcas de Niza y Saboya. Ya con anterioridad los ducados de Módena y Toscana se habían voluntariamente anexado a la misma Cerdeña. Faltaba poco para lograr la unidad de Italia, y esta tarea la asumió Garibaldi en la expedición de los Mil, apoderándose de Sicilia y luego de Nápoles. La gloria para la Casa de Saboya había llegado. El pueblo votó la constitución de un reino único e indivisible, bajo la autoridad de Víctor Manuel II (1870). Poco tiempo después, mediante el Tratado de Praga, Austria dispuso la cesión de Venecia a Italia. Sólo faltaba la anexión de Roma. En 1870, al retirar Francia de Italia las tropas que protegían los Estados del Papa, los ejércitos sardos cayeron sobre la capital, se apoderaron de ella y confinaron al Papa en la ciudad del Vaticano. Allí permanecieron los Papas, asumiendo la condición de prisioneros, hasta el año 1929, año en que se firmó el tratado de San Juan de Letrán entre el Duce Benito Mussolini y el Cardenal Gasparri, en representación de Pío XI, por medio del cual se estipuló, entre otras cosas, la creación de un Estado independiente, denominado Ciudad del Vaticano, bajo la soberanía del Papa. Lograda la unidad territorial, no todos los pueblos de lengua italiana quedaron comprendidos dentro del reino. Austria mantenía posesión sobre el Trentino, en los Alpes, y Trieste, en el Adriático. Esto es lo que los italianos llamaban la Italia irredenta, territorios que no pasarían al dominio de Italia sino después de la primera guerra mundial.*

*Se realizaba así, después de más de tres siglos, y tras largas y complejas vicisitudes, el sueño acariciado por Maquiavelo de lograr la expulsión de su patria de los extranjeros, ver convertida en realidad su idea del Estado-nación y realizada la unidad territorial de su adolorida patria.*

*Cartagena, Enero de 1999.*

**Rodolfo Nieves Gómez**

### **CONCLUSIONES**

- 1. La doctrina de la maldad natural del hombre es la base de la doctrina política de Maquiavelo;*
- 2. Su preocupación fundamental y uno de los motivos de la redacción de "El Príncipe", es la unidad e independencia de Italia;*
- 3. Maquiavelo estableció con toda claridad la distinción entre moral privada y moral pública;*
- 4. Fue el primer pensador realista en cuestiones políticas;*
- 5. Maquiavelo desvincula la Política de la Teología y la Religión;*
- 6. Maquiavelo es el menos maquiavélico de los hombres. No es el creador del maquiavelismo, se limitó simplemente a codificarlo;*
- 7. Maquiavelo es esencial y fundamentalmente un político;*
- 8. La razón del Estado como expresión política no fue inventada por Maquiavelo. Es tan antigua como el Estado mismo.*

### **BIBLIOGRAFÍA**

- 1. Curso de Historia Universal -Malet e Isaac*
- 2. Historia de la Cultura -Nicolás Gaviria*
- 3. Historia Universal -Jacques Pirenne*
- 4. Obras Políticas de Maquiavelo -Librería "El Ateneo 2a. Ed.*
- 5. Las ideas Políticas en la Historia -Augusto Hernández Becerra*
- 6. Maquiavelo -Pascuale Villari*
- 7. La Teoría de las Formas de*

*Gobierno en la Historia del*

*Pensamiento Político. -Norberto Bobbio*

*8. El Contrato Social -Jean Jacques Rousseau*

*9. Las Grandes Obras Políticas*

*desde Maquiavelo hasta Nuestros*

*días. -Jean Jacques Rousseau*

*10. Historia de la Teoría Política -George H. Sabine*

*11. Historia de las Ideas Políticas -Raymond G. Gettel*

*12. Maquiavelo -Louis Gautier Vignal*

## **ÍNDICE**

*Pág.*

*EUROPA EN LOS SIGLOS XV Y XVI 3*

*SEMBLANZA DE MAQUIAVELO 5*

*ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE MAQUIAVELO 11*

*EL PRÍNCIPE Y EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE MAQUIAVELO*

*MÁXIMAS Y CONSEJOS 12*

*UNIFICACIÓN DE ITALIA 20*

*CONCLUSIONES 22*

*BIBLIOGRAFÍA 23*

*MAQUIAVELO*